



UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA

Pruebas de Acceso a Enseñanzas Universitarias Oficiales de Grado

Curso 2015- 2016

Materia: **Historia de la Filosofía**

Esta prueba consta de dos opciones. El alumno debe elegir una de las dos opciones y no puede coger preguntas de la otra opción. Puede contestar las preguntas en el orden que quiera.

La primera pregunta vale 2 puntos. La segunda y la tercera valen 2 puntos. La cuarta vale 1. La quinta vale 3 puntos, repartidos de la siguiente forma: sitúa al autor en su momento histórico (0'25), señala el tema o el problema del texto (0'25), indica las ideas principales (0'5), muestra las relaciones entre ellas (0'5), explícalas (1) y responder a la pregunta que se hace (0'5). El alumno debe responder en este mismo orden las cuestiones de esta pregunta.

En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.

PROPUESTA A

CUESTIONES:

1. Desarrolla la panorámica de la filosofía de los siglos XVII y XVIII: racionalismo, empirismo e Ilustración.
2. Explica la teoría política de Aristóteles.
3. Expón la crítica que Nietzsche realiza a la cultura occidental.
4. ¿Qué propiedades diferencian a la sustancia pensante de la sustancia extensa según Descartes?
5. Texto:

Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar íntegra esta alegoría a lo que anteriormente ha sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada-prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la idea del Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla en vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público (Platón, *La República*, Libro VII, 517a-d, en PLATÓN, *Diálogos IV. La República*, trad. de Conrado Eggers, Madrid, Gredos, 1986, p. 342).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico, (2) señala el tema o el problema del texto, (3) indica las ideas principales, (4) muestra las relaciones entre ellas, (5) explícalas y (6) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿crees que en la actualidad se puede y se debe tener un conocimiento verdadero de lo que es el bien privado y el bien público?

PROPUESTA B

CUESTIONES:

1. Desarrolla la panorámica de la filosofía medieval.
2. Explica la teoría del conocimiento (razón y fe) defendida por Tomás de Aquino.
3. Expón la concepción de la filosofía como crítica de la razón que sostiene Kant y su distinción entre razón teórica y razón práctica.
4. Explica el papel y la importancia de los sentimientos en la moral según Hume.
5. Texto:

¿En qué consiste, entonces, la enajenación del trabajo? Primeramente en que el trabajo es externo al trabajador, es decir, no pertenece a su ser; en que en su trabajo, el trabajador no se afirma, sino que se niega; no se siente feliz, sino desgraciado; no desarrolla una libre energía física y espiritual, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por eso el trabajador sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en el trabajo fuera de sí. Está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no está en lo suyo. Su trabajo no es, así, voluntario sino forzado, *trabajo forzado*. Por eso no es la satisfacción de una necesidad, sino solamente un *medio* para satisfacer las necesidades fuera del trabajo. Su carácter extraño se evidencia claramente en el hecho de que tan pronto como no existe una coacción física o de cualquier otro tipo se huye del trabajo como de la peste. El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo de autosacrificio, de ascetismo. En último término, para el trabajador se muestra la exterioridad del trabajo en que éste no es suyo, sino de otro, en que no le pertenece; en que cuando está en él no se pertenece a sí mismo, sino a otro. Así como en la religión la actividad propia de la fantasía humana, de la mente y del corazón humanos, actúa sobre el individuo independientemente de él, es decir, como una actividad extraña, divina o diabólica, así también la actividad del trabajador no es su propia actividad. Pertenece a otro, es la pérdida de sí mismo (Marx, K.: *Manuscritos: economía y filosofía*. Trad. de F. Rubio. Alianza, Madrid, 1986, p. 108).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico, (2) señala el tema o el problema del texto, (3) indica las ideas principales, (4) muestra las relaciones entre ellas, (5) explícalas y (6) contesta a la siguiente cuestión: ¿consideras que en el mundo actual el trabajo asalariado es un trabajo enajenado? Da razones y pon ejemplos de tu posición.